

# ATELIER DE REFLEXION SUR L'ANALYSE DES LACUNES DU RAMPAO

HOTEL FAIDHERBE, DAKAR (SENEGAL)  
15-17 Juillet 2008



Rapport final

## ***I. INTRODUCTION***

L'atelier de réflexion sur l'analyse des lacunes du RAMP AO a été organisé par le Secrétariat du réseau à Dakar du 15 au 17 juillet 2008 avec l'appui technique de la Fondation Internationale du Banc d'Arguin (FIBA) et le soutien financier de la Fondation MAV A et de la Oak Foundation.

Plus d'une trentaine d'acteurs des sept pays de l'aire d'intervention du RAMP AO ont répondu à l'invitation du Secrétariat notamment les représentants d'AMP, d'institutions en charge des aires protégées, des institutions de recherche, des ONG internationales et personnes ressources. La liste des participants est jointe en annexe 1.

## ***II. DEROULEMENT ET RESULTATS DE L'ATELIER***

Suite aux mots d'ouverture et de bienvenue adressés aux participants par le président de la première journée en l'occurrence Monsieur Sidi Ould Moine, Directeur du PNBA, M. Moussa FALL, Secrétaire du RAMP AO, est revenu sur le contexte, les objectifs et résultats attendus de cet atelier avec en toile de fond l'agenda proposé à cet effet. Ainsi, les objectifs assignés à cet atelier de réflexion s'articulent comme suit :

- Jeter les prémices de l'analyse des lacunes du réseau pour en asseoir toute la pertinence scientifique et technique.
  - **Résultat 1** : les indicateurs d'efficacité du réseau sont identifiés et validés en rapport avec les objectifs et la finalité du RAMP AO ;
  - **Résultat 2** : les critères d'analyse des lacunes du réseau sont clairement définis et les prochaines étapes identifiées ;
- Aboutir à la validation des objectifs, des contours et des données du système d'information sur les AMP en Afrique de l'Ouest afin d'en faire un outil de travail et d'aide à la prise de décision approprié et accessible.
  - **Résultat 3** : la configuration et les possibilités d'utilisation du système d'information du RAMP AO sont déterminées ;
  - **Résultat 4** : les synergies et les complémentarités avec les systèmes d'information existantes dans la sous-région sont discutées et les modalités d'acquisition des données disponibles auprès des institutions partenaires sont aussi étudiées.

Enfin, le Secrétaire du RAMP AO a insisté sur la nécessité de trouver les synergies et les complémentarités avec les initiatives en cours au niveau de la sous-région en matière de système d'information afin d'éviter de réinventer des choses qui existent déjà.

Les Termes de Référence et l'agenda final de l'atelier se trouvent respectivement en annexe 2 et 3 de ce rapport.

## **2.1. ANALYSE DES LACUNES ET DE L'EFFICACITE DU RAMPAO**

### **2.1.1. Introduction à l'Analyse des lacunes et Efficacité du RAMPAO**

La communication de Mme Charlotte Karibuhoye sur l'analyse des lacunes et de l'efficacité du RAMPAO a fait ressortir différents aspects liés d'une part à la configuration actuelle du réseau et d'autre part à l'identification d'indicateurs d'efficacité du RAMPAO.

Abordant le premier point, Mme Karibuhoye a d'abord fait un rappel de la vision, de la finalité et des objectifs du RAMPAO qui sous-tendent toutes les actions menées au sein du réseau avant d'indiquer que le RAMPAO, créé officiellement en avril 2007 à Praia, compte quinze (15) membres sur les vingt quatre (24) AMPs officiellement reconnues et ayant un certain degré de fonctionnalité et d'opérationnalité. Ainsi, la superficie couverte par le réseau correspond-elle à plus de 90% de la superficie totale de ces AMPs. Toutefois, elle a indiqué que le taux de couverture de la zone marine par le RAMPAO est à moins d'un pour cent du cumul des ZEE des pays de la CSRP.

Concernant l'identification d'indicateurs d'efficacité du RAMPAO, l'accent a été mis sur la nécessité de dégager des résultats mesurables qui seront assignés au réseau à moyen terme, partant de sa finalité et de ses objectifs. A ce titre, son exposé a fait des propositions dans ce sens assorties d'une démarche méthodologique pour jeter les bases de l'analyse du RAMPAO.

### **2.1.2. Critères d'analyse et d'efficacité du RAMPAO**

Suite à Mme Karibuhoye, une communication axée sur les critères d'analyse et d'efficacité du RAMPAO a été faite par Mlle Colette Wabnitz de l'Université de Colombie Britannique (Canada), personne ressource durant cet atelier. Son intervention a permis aux participants d'avoir une idée sur les différents critères d'analyse d'un réseau d'AMP d'une manière générale et les outils informatiques qui sont développés à ce jour à cet effet. Notons que ces outils demandent une mobilisation assez élevée de données.

Développé dans les années 1980 par J.J. Polovina et ses collègues au Laboratoire du NMFS à Honolulu, et étendu depuis par principalement C. Walters, V. Christensen et D. Pauly du Fisheries Centre, Université de Colombie Britannique (Canada), le logiciel Ecopath avec Ecosim (et Ecospace)<sup>1</sup> permet la réalisation et l'analyse des modèles de relations trophiques équilibrées dans les écosystèmes et représente une approche plus holistique dans la gestion des pêches. En incorporant dans la partie Ecosim des séries temporelles de données de pêche le logiciel permet non seulement l'étude de la tendance des pêches mais aussi l'évaluation de scénarios de gestion et leurs impacts sur l'écosystème et ainsi donc l'exploration de possibilités d'un aménagement écologiquement durable de la ressource. Quant à Ecospace,

---

<sup>1</sup> [www.ecopath.org](http://www.ecopath.org)

cette partie du logiciel permet de construire un modèle à structure spatiale, organisé en plusieurs habitats. Ceci permet donc par exemple la simulation de l'aménagement d'une aire marine protégée/de plusieurs types de réserves et l'exploration de leur efficacité biologique ainsi que certains impacts économiques.

Développé par des chercheurs de l'Université de Queensland le logiciel MARXAN<sup>2</sup> est un outil de planification spatiale, qui permet de sélectionner des aires marine protégées. Au moyen d'un algorithme d'optimisation, ce programme sélectionne des séries de secteurs permettant d'atteindre des objectifs de conservation tout en réduisant au minimum les incidences socio-économiques pour les utilisateurs des milieux marins et des communautés côtières. Les données typiquement versées dans ce logiciel présentent des éléments de biodiversité et de caractéristiques socio-économiques, tels que les espèces, les habitats, le milieu océanographique, les activités récréatives et les valeurs des utilisateurs. De manière générale MARXAN vise à appuyer le processus décisionnel de part l'évaluation et la comparaison de diverses configurations d'AMPs permettant d'atteindre les objectifs de conservation définis.

Son intervention a souligné aussi l'importance (i) de la définition d'objectifs et d'indicateurs spécifiques et quantifiables pour l'évaluation critique de l'efficacité du réseau ; (ii) d'inclure des indicateurs d'efficacité visant non seulement les éléments « biodiversité » mais également touchant aux facettes socio-économiques, juridiques et de gestion.

### **2.1.3. Résultats et indicateurs d'efficacité du RAMPAO**

Ces deux présentations ont été suivies d'une discussion en plénière dont les principaux points sont :

- l'articulation qui doit exister entre le plan de travail du RAMPAO et le programme de travail de la Convention sur la Diversité Biologique (CDB) pour faire ressortir notamment les aspects liés à la représentativité et à la gestion efficace. Par rapport à la représentativité, l'on a notifié l'absence au sein du réseau de quelques habitats tels que les coraux, etc. qu'il faut intégrer ;
- les outils informatiques de modélisation ont aussi fait l'objet d'un débat qui a montré aussi bien leur mérite mais aussi leur limite notamment avec l'exigence considérable en termes de données aussi bien en quantité qu'en qualité de l'outil MARXAN pour son fonctionnement. Par ailleurs, un autre outil de gestion a été proposé, le MIRADI<sup>3</sup>. Ce dernier permet de définir des critères de gestion et de suivi pour des projets spécifiques ainsi que de créer des modèles conceptuels et spatiales du site. Le programme permet de prioriser les menaces et de sélectionner

---

<sup>2</sup> [www.uq.edu.au/marxan/](http://www.uq.edu.au/marxan/)

<sup>3</sup> [www.miradi.org](http://www.miradi.org)

des indicateurs de gestion afin d'évaluer l'efficacité des mesures/décisions prises.

- l'importance qu'il y a à suivre régulièrement les « no take » zones pour préserver leur capacité et leur rôle surtout en matière de repeuplement ;
- enfin, un accent a été mis sur la nécessité de formuler des indicateurs de gouvernance pour améliorer et renforcer le réseau.

Par la suite les participants ont été invités à travailler par groupe pour :

- a) vérifier la pertinence des résultats proposés en fonction des objectifs et ;
- b) formuler par ailleurs des indicateurs pour les résultats retenus ainsi qu'une liste de données pouvant les renseigner.

Après la restitution de ces travaux et la discussion en plénière, un consensus a été trouvé sur les résultats et quelques indicateurs d'efficacité du RAMPAO (voir tableau No 1).

**Tableau 1 : SYNTHÈSE DES RESULTATS ET INDICATEURS DE L'EFFICACITE DU RAMPAO**

| Résultat  | Indicateurs  | Informations nécessaires  |
|---|--|---|
| <b>Résultat 1 : Des échantillons représentatifs d'habitats critiques essentiels pour la conservation de la BD sont conservés</b>  | I.1.1. Pourcentage de recouvrement des habitats critiques par rapport aux engagements de la CDB (ex. 10 % pour les AMP pour l'horizon 2012)                        | Superficie des habitats critiques   |
|   | I.1.2. Intégrité des habitats  | Cartographie et délimitation des habitats   |
|   | I.1.3. Taux de restauration des habitats dégradés  | Surface dégradée<br>Surface restaurée   |
| <b>Résultat 2 : Le réseau contribue à la conservation de populations viables d'espèces patrimoniales, menacées, ou rares</b>  | I.2.1. Abondance des espèces   | - Inventaires et suivis permanents des individus et des espèces<br>- Evolution du statut d'une espèce (évolutif, stable ou régressif)       |
|   | I.2.2. Structure et composition des populations  | - Etablir le sexe – ratio<br>- Etablir les pyramides (âge, groupe trophique)  |
| <b>R. 3 : Le réseau contribue de manière effective au maintien des ressources halieutiques pour le bénéfice des populations de la sous-région</b>                                     | I.3.1. Dans au moins 3 exemples d'AMP les études scientifiques mettent en évidence un effet bénéfique sur les ressources halieutiques                              |   |
|   | I.3.2. Acceptabilité des résultats issus des études scientifiques  |   |
|   | I.3.3. Perception positive des populations (ex : de l'amélioration en terme de ressources halieutiques résultant de l'existence de l'AMP)                          |   |
| <b>R.4 : Le réseau contribue au maintien et au renforcement des principaux processus écologiques (spatiaux ou temporaires) connus dans la sous-région sont maintenus ou renforcés</b> | I.4.1. Dans au moins 3 exemples d'habitats critiques protégés, la présence d'écophases clés est supérieure à ce qui s'observe dans un habitat analogue non protégé | - Suivi écologique à large spectre (un grand nombre d'espèces et plusieurs paramètres) dans les zones à habitats critiques protégés et non. |
|   | I.4.2. La proportion d'habitats critiques protégés au niveau de la sous région a   | - Connaissance du nombre, aire, type et diversité des habitats critiques au niveau de la  |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | augmenté  | sous région (télédétection, cartographie, etc)  |
|   | I.4.3. La diversité des habitats critiques protégés a augmenté  |   |
| <b>R.5. Les capacités humaines des gestionnaires et acteurs locaux dans les domaines clé liés à la gestion des AMP sont renforcées à travers les échanges et la capitalisation des meilleures expériences</b> | I.5.1.No visites d'échanges entre les membres du réseau ; No de bonnes pratiques vulgarisées (appropriation)    | Surveillance, planification, valorisation des ressources et connaissances   |
| <b>R.6. La coopération transfrontalière et la gestion concertée des ressources partagées entre tous les membres du réseau sont renforcées</b>   | I.6.1. No plans d'action concertés et intégrés (especes, habitats partagés) mis en œuvre                        | Gouvernance partagée  |
| <b>R7. Les capacités de représentation et de mobilisation au niveau international du réseau sont renforcées</b>   | I.7.1. Positions communes au niveau sous-régional lors de rencontres internationales liées à la gestion des AMP | - Mobilisation<br>- Représentation (conventions, fora, partenariats)  |
| <b>R 8. Les AMPs du réseau sont gérées de manière équitable et efficace</b>   | I.8.1. Existence d'un organe de gestion fonctionnel et représentatif de toutes les parties prenantes            | - Nombre de réunions<br>- PV de réunions<br>- Composition de l'organe de gestion  |
|   | I.8.2. Nombre d'individus bénéficiaires et pourcentage des retombées revenant aux communautés locales           | - Types et nombre d'AGR développées<br>- Revenus tirés des AMP par les acteurs locaux<br>- Disponibilité de protéines animales pour les populations locales |
|   | I.8.3. Mise en œuvre participative de plan de gestion actualisé   | - Résultats des suivi-évaluation<br>- Niveau d'implication des différents partenaires<br>- Niveau d'exécution du plan de gestion                            |
|   | I.8.4. Existence d'un système de suivi-évaluation de la gestion des AMP   | - Outils de suivi (tableau de bord, protocoles...)  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Résultat 9. Les ressources et valeurs culturelles et sociales associées aux savoirs et modes de gestion durable des ressources côtières et marines sont conservées et valorisées</b> | I.9.1. Niveau de prise en compte des méthodes de gestion traditionnelles des ressources dans les AMPs                                  | - Quels sont les modes de gestion traditionnels...<br>- Nombre de modes de gestion traditionnels utilisés |
|   | I.9.2. Evolution du nombre d'aires marines protégées communautaires (qui s'appuie généralement sur les modes de gestion traditionnels) | - Nombre d'aires marines protégées communautaires créées  |

## **2.2. SYSTEME D'INFORMATION DU RAMPAO**

### **2.2.1. Présentation des Objectifs et contours du SI du RAMPAO**

La deuxième journée de l'atelier a été consacrée, comme prévu dans l'agenda, à une réflexion sur la faisabilité de la mise en place du système d'information sur les AMP en Afrique de l'Ouest. Cet aspect a été introduit par le Secrétaire du RAMPAO qui a fait une présentation des objectifs assignés à ce système avant de revenir sur le fait qu'un effort de mobilisation de données sur 24 AMP en Afrique de l'Ouest a été déployé depuis la mise en place du secrétariat du réseau. Ces données tournent autour de la caractérisation de ces AMP avec un accent particulier sur l'identification, les informations biophysiques et les stratégies de gestion.

Ensuite M. FALL a aussi insisté sur la mobilisation des données voire leur mode d'acquisition et les synergies et complémentarités à nouer avec les différentes initiatives existantes au niveau de l'éco-région ouest africaine. A cet effet, trois communications ont été faites avant l'ouverture des débats sur les questionnements suscités.

### **2.2.2. Système d'information géographique : outil de monitoring de l'environnement**

Dans cette lancée, les participants à l'atelier ont eu droit à une présentation didactique sur les tenants et les aboutissants d'un système d'information géographique. Cette présentation assurée par M Amadou SALL du Centre de Suivi Ecologique au Sénégal a fait ressortir l'intérêt et les inconvénients d'un SIG. L'on peut retenir parmi ses avantages, sa capacité d'organisation, de traitement et de présentation des données. Par ailleurs, cela a un coût plus ou moins élevé et demande un certain niveau de technicité pour sa manipulation.

M SALL a terminé sa présentation en invitant l'assistance à considérer l'établissement d'un schéma directeur comme un préalable incontournable pour garantir l'opérationnalité et l'utilité d'un système d'information.

Après cette intervention une discussion générale s'en est suivie. Les interrogations peuvent se résumer en trois points :

- Un questionnement sur l'utilité et l'adaptabilité d'un SIG en rapport à sa faiblesse en matière d'analyse des données s'est posé. Les arguments avancés à ce niveau sont sa lourdeur, les compétences qu'il requiert et le fait qu'il y a peu d'expériences positives dans leur développement. Des participants ont en effet souligné l'existence d'outils plus simples.
- Ensuite le problème dans l'harmonisation des métadonnées face à la multiplicité des sources fut posé;

- Enfin des contributions ont été enregistrées sur la nécessité d'une interface de consultation et de mise à jour simple, accessible et conviviale.

### **2.2.3. Quelques initiatives en matière de système d'information en Afrique de l'Ouest**

#### a) Présentation du Catalogue d'Information pour l'Afrique de l'Ouest (CIAO)

La présentation de ce catalogue a été assurée par Mlle Souadou Ndiaye qui a eu à travailler dans sa constitution dans le cadre de son master. Son exposé est largement revenu sur le processus qui a abouti à sa mise en place et sur les objectifs qui lui sont assignés à savoir :

- Inventaire exhaustif des données disponibles dans la sous région
- Favoriser le partage des informations
- Disposer d'un SIG sous régional
- Favoriser la détection/prédiction de tendances passées ou futures

Pourvu de 236 fiches de métadonnées sur trois thèmes (activités humaines, administratif, biophysique) à travers 6 AMP, le CIAO présente néanmoins des lacunes liées entre autres au déficit de métadonnées pour certains pays et à la qualité, la disponibilité et l'harmonisation des données.

Enfin, Mlle Ndiaye a porté à l'attention des participants, le fait qu'un travail complémentaire est en cours pour combler ces lacunes avec la signature de conventions d'accessibilité et d'utilisation mutuelle des données avec les institutions détentrices.

#### b) Présentation du système d'information de la CSRP

L'intervention de M. Phillippe Tous de la CSRP sur le système d'information mis en place par cette structure a été axée sur le contenu et les liens du dit système. Il s'agit d'une base de données sur les législations et les réglementations des pêches en vigueur dans les sept pays qui constituent cette commission et de statistiques sur l'effort de pêche et les captures de la pêche industrielle sur cinquante (50) ans. Les liens entre ce système, qui présente des lacunes avec le manque de données sur la pêche artisanale et le problème de son actualisation, et les AMP sont principalement de deux ordres. D'abord la superposition du zonage des réglementations et la localisation des AMP et la contribution de ces AMP à la gestion écosystémique des pêches d'autre part.

M. Tous a aussi fait écho d'un projet de la CSRP en partenariat avec l'AFD qui s'articulera sur l'intégration des AMP dans la gestion des pêches. Ce dernier utilisera les modèles spatiaux plutôt que l'outil SIG pour l'évaluation des scénarii de gestion.

### c) Présentation de l'observatoire du PNBA

Le Directeur du PNBA, M. Sidi Ould Moine a par la suite fait une présentation de l'observatoire du Parc national du Banc d'Arguin. Il a indiqué les objectifs et la stratégie adoptée pour la mise en place de cet observatoire en insistant surtout le fait qu'il constitue un cas d'école pour la sous région ouest africaine.

Sa communication a par ailleurs montré les réalisations de l'observatoire qui au-delà d'un SIG s'est doté d'un espace de catalogage et de localisation de l'information environnementale et d'un atlas numérique du PNBA.

#### **2.2.4. Système d'information : Objectifs retenus et éléments d'information identifiés**

Les différentes présentations ont été suivies de travaux de groupes consacrés spécifiquement au système d'information, en vue de :

- a) vérifier la pertinence des objectifs du système d'information du RAMPAO et ;
- b) amender la matrice proposée par le secrétariat pour la constitution de la base de données et identifier les informations additionnelles.

Suite aux travaux de groupe et à la discussion plénière qui s'en est suivie, les objectifs qui ont été retenus pour le système d'information sont :

- Contribuer à améliorer la connaissance sur les AMP, notamment sur l'état des ressources, de la biodiversité marine et côtière, des habitats, des activités socio –économiques et des systèmes de gestion ;
- Constituer un outil d'aide à la décision en matière de gestion des AMP ;
- Favoriser l'échange et le partage d'informations entre les différentes parties prenantes à la gestion des AMP aux niveaux local, national, sous – régional et international ;
- Jouer un rôle de système d'alerte précoce sur les risques et menaces qui pèsent sur la biodiversité marine et côtière, (écosystèmes marins et côtiers) sur les habitats critiques, ainsi que sur les populations humaines à l'intérieur des AMP du RAMPAO ;
- Contribuer à mesurer l'efficacité du RAMPAO.

Toutefois les participants ont tenu à faire quelques observations relatives à la faisabilité du système, notamment concernant :

- La nécessité d'harmoniser les formats des informations;
- La nécessité de prioriser les données requises/souhaitées ;
- La faisabilité du système d'alerte qui nécessite une mise à jour régulière et sur un pas de temps bien adéquat des données;
- La nécessité d'un canevas standardisé pour la collecte d'informations.

L'autre résultat sorti de ces mêmes travaux de groupes est en rapport aux informations qui seront retenues dans la base de données. Prenant comme base de travail la matrice de données biophysiques et sur les stratégies de gestion, qui ont été collectées à ce jour par le secrétariat du RAMPAO, les groupes ont amendé la liste et identifié des données additionnelles, ajoutant des chapitres et des occurrences notamment sur les données socio-économiques et l'identification des AMP. Ainsi les données devant alimenter et être gérées par le système sont consignées dans le tableau qui suit.

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Identification</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pays</li> <li>• Nom</li> <li>• Contact</li> <li>• Année de création</li> <li>• Objectifs de création</li> <li>• Superficie</li> <li>• Zone maritime (ha)</li> <li>• Zone terrestre (ha)</li> <li>• Existence d'un zonage (plan de zonage)</li> <li>• Superficie des différentes zones de gestion</li> <li>• Délimitation de l'AMP (limites géoréférencées et polygonées)</li> <li>• Coordonnées géographiques</li> <li>• Photographies aériennes, imageries satellitaires</li> <li>• Catégorie UICN</li> <li>• Autre label international</li> <li>• Statut juridique</li> <li>• Autorité de gestion</li> <li>• Ancrage institutionnel / Tutelle administrative</li> <li>• Partenariats existants</li> </ul> | <p><b>Données socio-économiques</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre d'habitants résidents dans l'AMP par village</li> <li>• Nombre de villages</li> <li>• Proportion de pêcheurs au sein de la population</li> <li>• Activités socio-économiques (pêcheurs, parc piroguier...)</li> <li>• Localisation et impacts des usages</li> <li>• Infrastructures socio-économiques de base</li> <li>• Présence de populations saisonnières</li> <li>• Principales pressions et menaces potentielles</li> </ul> |
| <p><b>Données Biophysiques</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Degré d'isolement de l'AMP (comment le quantifier ?)</li> <li>• Habitats critiques</li> <li>• Superficie des habitats critiques</li> <li>• Espèces principales présentes</li> <li>• Espèces menacées</li> <li>• Espèces rares</li> <li>• Espèces endémiques</li> </ul>  | <p><b>Stratégie de gestion</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proportion de l'AMP interdite à la pêche</li> <li>• Réglementation de la pêche à l'extérieur de l'AMP</li> <li>• Proportion de l'AMP interdite à d'autres activités de prélèvement / d'extraction</li> <li>• Autres outils de gestion de la</li> </ul>  |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Espèces migratrices qui fréquentent l'AMP</li> <li>• Couloirs de migration</li> <li>• Qualité de l'eau</li> </ul> | <p>pêche</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Distance de l'AMP la plus proche</li> <li>• Existence du règlement intérieur / règles d'accès aux ressources</li> <li>• Structure de gestion (par ex. Comité de gestion, conseil d'administration, conseil de gestion...)</li> <li>• Données sur la représentativité (ex composition de l'organe de gestion)</li> <li>• Nombre et qualification du personnel permanent de la structure de gestion de l'AMP</li> <li>• Personnel contractuel</li> <li>• Personnel occasionnel</li> <li>• Volontaires</li> <li>• Principales activités de gestion (gestion écotourisme, par ex.)</li> <li>• Infrastructures (bureau / siège, etc. ....)</li> <li>• Autres infrastructures (ex. touristiques)</li> <li>• Moyens logistiques existants</li> <li>• Moyens de communication</li> <li>• Informations issues des activités de recherche</li> <li>• Mode de mise en place de l'organe de gestion (ex. arrêté, élection...)</li> <li>• Autres organes de décision (ex. chefs religieux, autorités traditionnelles...)</li> <li>• Textes juridiques</li> <li>• Parties prenantes</li> <li>• Conflits existants (nature, acteurs, impacts, mécanismes de résolution)</li> <li>• Existence du plan de gestion ou document équivalent</li> <li>• Plan d'action annuel et budget</li> <li>• Plan d'affaires (Business plan)</li> <li>• Sources de financement</li> <li>• Système de suivi – évaluation</li> </ul> |
|--|--|

Par rapport à la collecte de données, l'atelier a invité le secrétariat à élaborer un guide d'utilisation des questionnaires qui seront envoyés aux partenaires.

### **2.3. PROCHAINES ETAPES ET MODALITES D'ACQUISITION DES DONNEES**

La dernière journée de l'atelier a été consacrée à la consolidation des travaux des deux premières avec l'identification des prochaines étapes de l'analyse des lacunes du RAMPAO. Il ressort des diverses interventions l'agenda qui suit :

1. La consolidation des résultats de l'atelier : un rapport d'atelier avec les différentes résolutions et recommandations sera envoyé par le secrétariat à tous les participants;
2. la finalisation du rapport après la réception du feedback des participants;
3. L'identification et la localisation des données existantes ainsi que de leurs conditions d'accès;
4. Les institutions seront contactées pour l'acquisition de ces données ;
5. Identifier les données à produire (Ex. cartographie des habitats marins à l'échelle sous-régionale...)

A l'issu des travaux, un groupe de travail a également été mis en place, en vue de soutenir le secrétariat dans la préparation de questionnaires pour la mobilisation des données aptes à renseigner les indicateurs d'efficacité et les lacunes du réseau.

Ce groupe qui travaillera par mailing et aura une durée de vie limitée jusqu'à la fin du mois d'Octobre 2008 est composé des personnes suivantes :

- Membres du conseil scientifique du RAMPAO
- Quelques personnes ressources qui se sont volontairement manifestées :
  - Luis Tito de Morais, IRD, Sénégal
  - Alkaly Doumbouya, CNSHB, République de Guinée
  - Mamadou A. Dia, IMROP, Mauritanie
  - Claude Sene, WWF WAMER
  - Renaud Bailleux, CSRP/UICN
  - Mika Diop CSRP/FIBA
  - Justino Biai, IBAP, Guinée Bissau

L'animation du groupe sera assurée par le secrétariat RAMPAO.

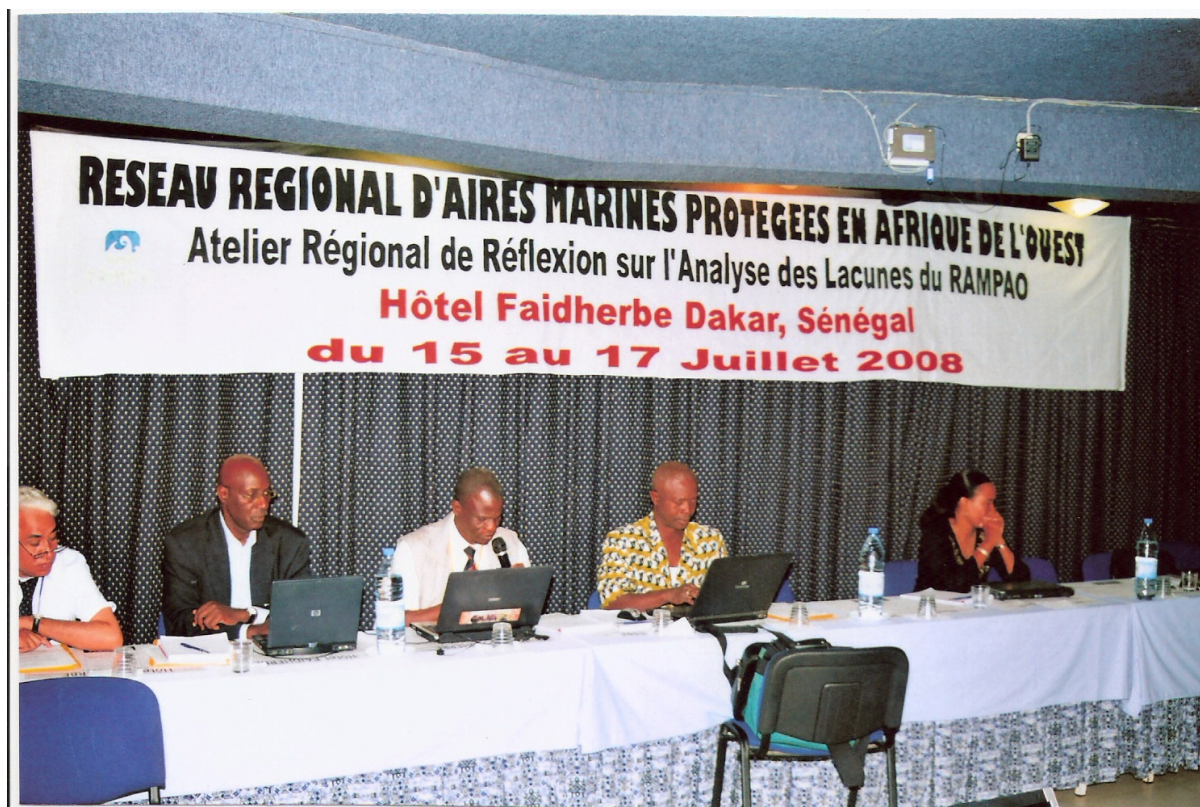
### **III. CONSIDERATIONS FINALES**

Conformément à l'agenda, le mot de la fin est revenu à M. Mamadou Aliou DIA, Directeur de l'IMROP en Mauritanie et membre du conseil scientifique du RAMPAO. Dans son laïus, M Dia a remercié l'ensemble des participants à l'atelier pour la qualité des interventions avant de magnifier les résultats concrets qui ont été enregistrés. Par la suite il a invité les partenaires du RAMPAO à continuer dans cette dynamique afin d'accompagner notre jeune réseau à atteindre les objectifs qu'il s'est fixé lors de sa création.

Par ailleurs, M. DIA a invité aussi le secrétariat du RAMPAO à :

- ✓ Renforcer l'institutionnalisation du RAMPAO et sa reconnaissance au plus haut niveau à travers notamment la signature d'une déclaration de soutien par les ministres en charge de l'environnement, des pêches et des aires protégées des sept pays du PRCM.
- ✓ Mettre en ligne le site Internet du réseau qui est actuellement en développement pour une mise en avant de l'animation et le renforcement de son dynamisme
- ✓ Elaborer le plan de travail du RAMPAO avant la fin de cette année et le faire valider par les organes du RAMPAO notamment le conseil scientifique.

Suite à ces mots, l'atelier a été officiellement clôturé par le président de cette troisième et dernière journée de réflexion M Oularé Aboubacar, Directeur du CENAGAP en République de Guinée.



## Annexe

### 1. Liste de participants

| Prénoms et nom           | Structure                  | Pays         | e-mail   |
|--------------------------|----------------------------|--------------|--|
| Luis Tito de Morais      | IRD                        | Sénégal      | <a href="mailto:tito@ird.sn">tito@ird.sn</a>                                   |
| Amadou Sall              | CSE                        |              | <a href="mailto:sall@cse.sn">sall@cse.sn</a>                                   |
| Moustapha Deme           | CRODT                      |              | <a href="mailto:Moustapha.deme@gmail.com">Moustapha.deme@gmail.com</a>         |
| Mamadou Daha Kane        | DPN                        |              | <a href="mailto:dpn@orange.sn">dpn@orange.sn</a>                               |
| Ousmane Bocoum           | CSE                        |              | <a href="mailto:taibou@cse.sn">taibou@cse.sn</a>                               |
| Mamadou Alassane Sall    | DAPL                       | Mauritanie   | <a href="mailto:mamadoualassanesall@yahoo.fr">mamadoualassanesall@yahoo.fr</a> |
| Sidi Mouhamed Ould Moine | PNBA                       |              | <a href="mailto:directeur.pnba@mauritania.mr">directeur.pnba@mauritania.mr</a> |
| Abdalahi Magrega         | PND                        |              | <a href="mailto:pnd@opt.mr">pnd@opt.mr</a>                                     |
| Mamadou Aliou Dia        | IMROP                      |              | <a href="mailto:malioudia@yahoo.fr">malioudia@yahoo.fr</a>                     |
| Maria da Cruz Soares     | WWF Cap vert               | Cap Vert     | <a href="mailto:msoares@wwfcapoverde.org">msoares@wwfcapoverde.org</a>         |
| Ousainou Touray          | DPWM                       | Gambie       | <a href="mailto:oustouray@gmail.com">oustouray@gmail.com</a>                   |
| Anna MBenga CHAM         | Dept of fisheries          |              | <a href="mailto:anna_mbengac@hotmail.com">anna_mbengac@hotmail.com</a>         |
| Justino Biai             | IBAB                       | Guinée       | <a href="mailto:justino.biai@iucn.org">justino.biai@iucn.org</a>               |
| Herculano Silva Nhaga    | SIG                        | Bissau       | <a href="mailto:herdasy10@yahoo.es">herdasy10@yahoo.es</a>                     |
| Aboubacar Oularé         | CENAGAP                    | Guinée       | <a href="mailto:oulare_aboubacar@yahoo.fr">oulare_aboubacar@yahoo.fr</a>       |
| Alkaly Doumbouya         | CNSHB                      |              | <a href="mailto:adoumbouyah@yahoo.fr">adoumbouyah@yahoo.fr</a>                 |
| Elizabeth B. Georges     | Universty of S L           | Sierra Léone | <a href="mailto:eboima2002@yahoo.co.uk">eboima2002@yahoo.co.uk</a>             |
| Collette Wabnitz         | Univ. Colombie britannique | Canada       | <a href="mailto:colette.wabnitz@gmail.com">colette.wabnitz@gmail.com</a>       |
| Claude Sène              | WWF WAMER                  | PRCM         | <a href="mailto:csene@wwfsenegal.org">csene@wwfsenegal.org</a>                 |
| Emma Greatrix            | Wetlands I.                |              | <a href="mailto:emmagreatrix@yahoo.co.uk">emmagreatrix@yahoo.co.uk</a>         |
| Phillippe Tous           | CSRP                       |              | <a href="mailto:philippe.tous@gmail.com">philippe.tous@gmail.com</a>           |
| Renauld Bailleux         | CSRP                       |              | <a href="mailto:Renauld.Bailleux@iucn.org">Renauld.Bailleux@iucn.org</a>       |
| Mika DIOP                | FIBA/CSRP                  |              | <a href="mailto:diop@lafiba.org">diop@lafiba.org</a>                           |
| Abilio R Said            | Bilan Prospectif           |              | <a href="mailto:arsaid57@hotmail.com">arsaid57@hotmail.com</a>                 |
| Alassane SAMBA           | FIBA                       |              | <a href="mailto:samba_alassane@yahoo.fr">samba_alassane@yahoo.fr</a>           |
| Charlotte Karibuhoye     | FIBA                       |              | <a href="mailto:karibuhoye@lafiba.org">karibuhoye@lafiba.org</a>               |
| Souadou Ndiaye           | FIBA/UICN                  |              | <a href="mailto:souadou35@yahoo.fr">souadou35@yahoo.fr</a>                     |
| Ambroise Brenier         | FIBA                       |              | <a href="mailto:brenier@lafiba.org">brenier@lafiba.org</a>                     |
| Moussa FALL              | FIBA/RAMPAO                |              | <a href="mailto:m.fall@lafiba.org">m.fall@lafiba.org</a>                       |

## 2. TDR atelier

### 1. Contexte et Justification

L’Afrique de l’Ouest a une longue tradition en matière de préservation, de conservation et d’utilisation des milieux et des ressources naturelles d’une manière générale. En effet, au-delà des sites sacrés conservés à travers un patrimoine culturel, les Etats de la sous-région se sont lancés dans cette dynamique depuis les années soixante dix avec la création des premiers parcs nationaux comme celui du Banc d’Arguin en République Islamique de Mauritanie et du Delta du Saloum au Sénégal en 1976.

Cet effort de création et de gestion d’aires protégées le long du littoral ouest africain pour la conservation et l’utilisation durable des ressources marines et côtiers et des habitats auxquels elles sont liées s’est accentué avec à ce jour plus d’une vingtaine d’AMP assez diversifiées suivant leurs caractéristiques propres, leur mode de gestion et leur statut. C’est ainsi qu’on dénombre neuf parcs nationaux, deux AMP communautaires, des réserves naturelles, etc.

A la suite de deux réunions des gestionnaires d’AMP en Afrique de l’Ouest, le Réseau régional d’Aires Marines Protégées – RAMPPO est né avec quinze sites lors de son assemblée constituante qui s’est tenue à Praia au Cap Vert en avril 2007. Comme le stipule ses statuts, ce réseau a pour finalité : *« Assurer, à l’échelle de l’écorégion marine de l’Afrique de l’Ouest, constituée de la Mauritanie, du Sénégal, de la Guinée, de la Guinée-Bissau, de la Gambie, du Cap-Vert et de la Sierra Léone, le maintien d’un ensemble cohérent d’habitats critiques nécessaires au fonctionnement dynamique des processus écologiques indispensables à la régénération des ressources naturelles et la conservation de la biodiversité au service des sociétés par la mise en place et le fonctionnement d’un réseau d’AMP. »*

Toutefois, la configuration actuelle du réseau, qui ne couvre que quatre pays de notre sous-région, appelle à une réflexion en rapport avec les objectifs qui lui sont assignés. En effet, la connaissance des divers habitats critiques qu’on compte dans l’espace géographique du réseau ainsi que la biodiversité qu’ils recèlent et les modes de

gestion dont ils font l'objet mérite d'être améliorée pour servir non seulement de base à toute intervention en matière de gestion mais aussi pour le partage et la diffusion des meilleurs pratiques. Le parallélisme de cette équation réside sur la question fondamentale des données pertinentes qui peuvent renseigner de cet état. A ce titre, le Secrétariat a initié depuis son installation une collecte de données sur les AMPs en Afrique de l'Ouest. Ces données, loin d'être exhaustives, ont besoin d'un toilettage pour en soustraire voire aussi en ajouter d'autres afin d'en constituer une base apte à aider à des prises de décisions idoines mais aussi et surtout servir de répondant pour mesurer les indicateurs d'efficacité du réseau.

En outre, et ceci en liaison avec les indicateurs d'efficacité du RAMPAO, la question des lacunes que le RAMPAO présente aujourd'hui méritent aussi une attention particulière. Ces lacunes, de divers ordres, sont en rapport avec la représentativité et la connectivité du réseau devant lui permettre d'assurer le maintien de la richesse considérable en biodiversité de notre écorégion.

C'est ainsi que le secrétariat du RAMPAO qui est chargé de la coordination et de l'animation du réseau a entamé une réflexion sur l'analyse des lacunes du réseau et la mise en place d'un système d'information sur les AMP en Afrique de l'Ouest. Un tel système, qui se veut un outil de travail et d'aide à la prise de décision pour le réseau et l'ensemble de ses partenaires, mérite d'être partagé à grande échelle afin d'en valider les objectifs, les contours et les données qu'il comportera. De même, la réflexion sur les critères et les prochaines étapes de l'identification et l'analyse des lacunes que notre jeune réseau connaît aujourd'hui doit faire l'objet d'une discussion approfondie.

Pour ce faire, le Secrétariat du RAMPAO compte organiser à Dakar, du 15 au 17 juillet 2008, un atelier de réflexion portant sur l'analyse des lacunes et la mise en place du système d'information.

## 2. Objectif et Résultats attendus

Le Secrétariat compte à travers cet atelier :

**OS1 :** Jeter les prémices de l'analyse des lacunes du réseau pour en asseoir toute la pertinence scientifique et technique.

- *Résultat 1 :* les indicateurs d'efficacité du réseau sont identifiés et validés en rapport avec les objectifs et la finalité du RAMP AO ;
- *Résultat 2 :* les critères d'analyse des lacunes du réseau sont clairement définis et les prochaines étapes identifiées ;

**OS2 :** Valider les objectifs, les contours et les données du système d'information sur les AMP en Afrique de l'Ouest afin d'en faire un outil de travail et d'aide à la prise de décision approprié et accessible.

- *Résultat 3 :* la configuration et les possibilités d'utilisation du système d'information du RAMP AO sont déterminées ;
- *Résultat 4 :* les synergies et les complémentarités avec les systèmes d'information existantes dans la sous-région sont discutées et les modalités d'acquisition des données disponibles auprès des institutions partenaires sont aussi étudiés.

### 3. Agenda

**Mardi 15/07 - « Analyse des lacunes »**

Présidence : Sidi Ould Moine, directeur du PNBA

Rapporteur : Colette Wabnitz, Université de Colombie britannique

| Heures        |  |
|---------------|--|
| 08.30-10.00   | Plénière : INTRODUCTION<br><br>- Mot d'ouverture : Sidi Ould Moine<br><br>- Objectifs de l'atelier, présentations, programme de l'atelier (Moussa FALL)<br><br>- Rappel des objectifs et de la configuration du RAMP AO / Introduction sur le processus d'analyse des lacunes et de l'efficacité du RAMP AO (Charlotte Karibuhoye) |
| 10.00 – 10.30 | Pause café   |
| 10.30-11.30   | Présentation : Proposition d'une matrice d'analyse de l'efficacité du réseau (Colette Wabnitz)   |
| 11.30 – 13.30 | <b>Groupes de travail :</b><br>Critères d'analyse, indicateurs d'efficacité du RAMP AO et données nécessaires  |
| 13.30 – 14.30 | Déjeuner   |
| 14.30-16.00   | Restitution des travaux de groupes de travail  |
| 16.00 – 16.30 | <u>Pause café</u>  |
| 16.30-17.30   | Restitution des travaux (rapporteurs de groupes)   |

## Mercredi 16/07 - « Système d'Information »

Présidence : Alassane Samba, coordinateur Bilan Prospectif

Rapporteur : Ambroise Brenier, FIBA

| Heures                       |   |
|------------------------------|---|
| 08.30-10.00                  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Synthèse de la 1<sup>ère</sup> journée (Colette Wabnitz)</li><li>- Présentation des objectifs du système d'information du RAMPAO et de la base de données sur les AMP (Moussa Fall)</li><li>- Un système d'information sur le réseau des AMP : pistes de réflexion sur la configuration et les possibilités d'utilisation (CSE)</li></ul> |
| 10.00 – 10.30 : Pause café   |   |
| 10.30-11.00                  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Présentation du CIAO (Souadou Ndiaye)</li><li>- Information sur la base des données de la CSRP (Phillipe TOUS)</li><li>- Présentation sur la mise en place d'un observatoire du PNBA (Sidi Oul Moine)</li></ul>   |
| 11.00 – 11.30                | - Discussion plénière   |
| 11.30 – 13.30                | <u>Groupes de travail</u> : Structure du système d'information et accès à la base de données  |
|                              |   |
| 13.30-14.30 : Pause déjeuner |   |
| 14.30 – 16.00                | <u>Groupes de travail</u> : Structure du système d'information et accès à la base de données (suite)  |
|                              | 16.00 – 16.30 : Pause café  |
| 16.30-17.30                  | Restitution des travaux sur le système d'information et Discussion en plénière  |

## Jeudi - Consolidation

Présidence : Aboubacar Oulare, Centre de gestion des aires protégées, CENAGAP, Guinée

Rapporteur : Moussa Fall

| Heures                     | Jeudi 17/07<br>« Consolidation »   |
|----------------------------|--|
| 08.30-10.00                | - Synthèse des travaux de la 2 <sup>ème</sup> journée (Ambroise Brenier)<br><br>- Discussion plénière sur les prochaines étapes de l'analyse des lacunes du réseau |
| 10.00 – 10.30 : Pause café |  |
| 10.30 – 12.30              | - Modalités pour l'acquisition des données disponibles auprès des institutions partenaires – Discussion plénière   |
|                            | - Considérations finales et mot de la fin (Mamadou Aliou Dia, membre du conseil scientifique du RAMPAO)  |
| 13.00                      | Déjeuner   |
| Après-midi / Soir          | Départ des participants  |